

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kaposvári Szakképzési Centrum	
Postai cím: Fő u. 65.	
Város: Kaposvár	Postai irányítószám: 7400

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<p><b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> Szerverek beszerzése a Kaposvári Szakképzési Centrum részére GINOP-6.2.7-20-2021-00005 pályázati forrásból</p>
---

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p><b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 3 db szerver beszerzése</b></p>
--

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

<p><b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Kbt. második rész, az uniós értékhatárt elérő eljárás, XVI. fejezet – Sajátos beszerzési módszerek</p>
<p><b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> verseny újraindítás, a Kbt. 105.§ (2) bekezdés b) pont alapján</p>
<p><b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> -</p>
<p><b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> -</p>

#### IV.2) Adminisztratív információk

<p><b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b></p> <p>A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] – [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]</p> <p>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)</p>
--

<p><b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2022. június 21.</b></p>
<p><b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>-</b></p>
<p><b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup></b> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -</p>

**V/1. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: 3 db szerver beszerzése**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

<p><b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input checked="" type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p><b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</b></p>
<p><b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p><b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p><b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>-</b></p>

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

<p><b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [5]</p>
<p><b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>

Szállító egyedi azonosítója:	<b>DKM0103SRVT21</b>
Konzorcium vezető cég neve:	IMG Solution Zrt.
Székhely	1023 Budapest, Lajos u. 26.
Adószám:	28771315-2-44
Cég neve	TRACO Zrt.
Székhely	1077 Budapest, Izabella u. 5. pinceszint 1.
Adószám:	11856403-2-42
Cég neve	SzámHEAD Kft.
Székhely	1117 Budapest, Budafoki út 95.
Adószám:	10415618-2-43
Cég neve	Gloster Infokommunikációs Nyrt.
Székhely	2142 Nagytarcsa, Csonka János u. 1/A. A/2. ép.
Adószám:	27294260-2-13
Cég neve	Enterprise Communications Magyarország Kft.
Székhely	1138 Budapest, Váci út 117-119.
Adószám:	13835462-2-41
Közös ajánlattevők képviselőjében:	<b>IMG Solution Zrt.</b>
Nettó ajánlati ár (az ellenszolgáltatás összege) közbeszerzési díj és ÁFA <u>nélkül</u> számítva	6.867.000 Ft
Alkalmasság indoklása:	Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup></b>	
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott szempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>	

Ssz.	Ajánlattevő megnevezése	Nettó ajánlati ár közbeszerzési díj nélkül																																						
1.	<b>IMG Solution Zrt.</b> TRACO Zrt. SzámHEAD Kft. Gloster Infokommunikációs Nyrt. Enterprise Communications Magyarország Kft.	6.867.000 Ft																																						
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -</b>																																								
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>  legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás																																								
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>																																								
<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Szállító egyedi azonosítója:</td> <td><b>DKM0103SRVT21</b></td> </tr> <tr> <td>Konzorcium vezető cég neve:</td> <td>IMG Solution Zrt.</td> </tr> <tr> <td>Székhely</td> <td>1023 Budapest, Lajos u. 26.</td> </tr> <tr> <td>Adószám:</td> <td>28771315-2-44</td> </tr> <tr> <td>Cég neve</td> <td>TRACO Zrt.</td> </tr> <tr> <td>Székhely</td> <td>1077 Budapest, Izabella u. 5. pinceszint 1.</td> </tr> <tr> <td>Adószám:</td> <td>11856403-2-42</td> </tr> <tr> <td>Cég neve</td> <td>SzámHEAD Kft.</td> </tr> <tr> <td>Székhely</td> <td>1117 Budapest, Budafoki út 95.</td> </tr> <tr> <td>Adószám:</td> <td>10415618-2-43</td> </tr> <tr> <td>Cég neve</td> <td>Gloster Infokommunikációs Nyrt.</td> </tr> <tr> <td>Székhely</td> <td>2142 Nagytarcsa, Csonka János u. 1/A. A/2. ép.</td> </tr> <tr> <td>Adószám:</td> <td>27294260-2-13</td> </tr> <tr> <td>Cég neve</td> <td>Enterprise Communications Magyarország Kft.</td> </tr> <tr> <td>Székhely</td> <td>1138 Budapest, Váci út 117-119.</td> </tr> <tr> <td>Adószám:</td> <td>13835462-2-41</td> </tr> <tr> <td>Közös ajánlattevők képviselőjében:</td> <td><b>IMG Solution Zrt.</b></td> </tr> <tr> <td>Nettó ajánlati ár (az ellenszolgáltatás összege) közbeszerzési díj és ÁFA <u>nélkül</u> számítva</td> <td>6.867.000 Ft</td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat kiválasztásának indoka:</td> <td>Ajánlattevő tette az egyetlen érvényes ajánlatot, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére</td> </tr> </tbody> </table>			Szállító egyedi azonosítója:	<b>DKM0103SRVT21</b>	Konzorcium vezető cég neve:	IMG Solution Zrt.	Székhely	1023 Budapest, Lajos u. 26.	Adószám:	28771315-2-44	Cég neve	TRACO Zrt.	Székhely	1077 Budapest, Izabella u. 5. pinceszint 1.	Adószám:	11856403-2-42	Cég neve	SzámHEAD Kft.	Székhely	1117 Budapest, Budafoki út 95.	Adószám:	10415618-2-43	Cég neve	Gloster Infokommunikációs Nyrt.	Székhely	2142 Nagytarcsa, Csonka János u. 1/A. A/2. ép.	Adószám:	27294260-2-13	Cég neve	Enterprise Communications Magyarország Kft.	Székhely	1138 Budapest, Váci út 117-119.	Adószám:	13835462-2-41	Közös ajánlattevők képviselőjében:	<b>IMG Solution Zrt.</b>	Nettó ajánlati ár (az ellenszolgáltatás összege) közbeszerzési díj és ÁFA <u>nélkül</u> számítva	6.867.000 Ft	Az ajánlat kiválasztásának indoka:	Ajánlattevő tette az egyetlen érvényes ajánlatot, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére
Szállító egyedi azonosítója:	<b>DKM0103SRVT21</b>																																							
Konzorcium vezető cég neve:	IMG Solution Zrt.																																							
Székhely	1023 Budapest, Lajos u. 26.																																							
Adószám:	28771315-2-44																																							
Cég neve	TRACO Zrt.																																							
Székhely	1077 Budapest, Izabella u. 5. pinceszint 1.																																							
Adószám:	11856403-2-42																																							
Cég neve	SzámHEAD Kft.																																							
Székhely	1117 Budapest, Budafoki út 95.																																							
Adószám:	10415618-2-43																																							
Cég neve	Gloster Infokommunikációs Nyrt.																																							
Székhely	2142 Nagytarcsa, Csonka János u. 1/A. A/2. ép.																																							
Adószám:	27294260-2-13																																							
Cég neve	Enterprise Communications Magyarország Kft.																																							
Székhely	1138 Budapest, Váci út 117-119.																																							
Adószám:	13835462-2-41																																							
Közös ajánlattevők képviselőjében:	<b>IMG Solution Zrt.</b>																																							
Nettó ajánlati ár (az ellenszolgáltatás összege) közbeszerzési díj és ÁFA <u>nélkül</u> számítva	6.867.000 Ft																																							
Az ajánlat kiválasztásának indoka:	Ajánlattevő tette az egyetlen érvényes ajánlatot, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére																																							

	műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árú ajánlatot, ajánlata a kiegészített rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</b></p>	
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> <u>nem</u></p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p>	
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -</b></p>	
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>	
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p><u>HumanoiT Kft.</u>  <b>Delta Systems Kft.</b>  DIGITAL Kft.  JTC Kft.  M&amp;S Zrt.  S&amp;T Services Kft.  SCI-Hálózat Zrt.  Tigra Rendszerház Kft.  TIGRA Kft.  Kermann Műszaki Fejlesztő Zrt.  Sysman Informatikai Zrt.  Invigor Kft.  Valkyr Kft.</p> <p>Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1. bekezdés e) pont alapján, az alábbiak szerint:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Benyújtott ajánlatát a konzorciumi tagok képviseletében Boldog Árpád, mint a HumanoiT Kft. ügyvezetője írta alá, akik jogosultságát az ajánlatba becsatolt, a Delta Systems Kft. (mint konzorcium vezető) képviseletében Vidra Gyula László által adott meghatalmazással igazolta, mely <u>meghatalmazás hibás, figyelemmel arra, hogy azt olyan személy adta, aki erre vonatkozó</u></li> </ol>	

jogosultsággal nem rendelkezik.

A meghatalmazást a meghatalmazó részéről Vidra Gyula László írta alá, aki a Delta Systems Kft. részéről ugyan rendelkezik önálló képviseleti jogosultsággal, viszont a konzorcium vonatkozásában a DKÜ rendszerben megtalálható együttműködési megállapodás (amelyet ajánlattevő erre vonatkozó nyilatkozata alapján Ajánlatkérő a DKÜ rendszerből töltött le és ellenőrzött) 1. pontjában a konzorcium vezető Delta Systems Kft. részéről kizárólag Szűcs Norbert került megjelölésre mint a konzorcium vonatkozásában nyilatkozattételre jogosult személy, ebből adódóan a Delta Systems Kft., mint konzorcium vezető részéről meghatalmazást is csak Szűcs Norbert tud adni más részére.

2. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás 16.7) 16.8) pontjaiban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a Kbt. 66.§ (2) bekezdés szerinti, a konzorciumi partneri kizáró okokra vonatkozó, és a konzorciumi megállapodásra vonatkozó nyilatkozat (Összevont nyilatkozat) fejléce hiányosan került kiállításra, ugyanis abban kizárólagosan a nyilatkozattevő Boldog Árpád neve és az általa képviselt HumanoIT Kft. neve és cégadatai szerepelnek, de a nyilatkozatrész nem tartalmazza a képviselt konzorcium megjelölését (a konzorciumi tagok nevét).
3. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás 16.11) pontjában előírtaknak, tekintettel arra, hogy az „Az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról” szóló nyilatkozat fejléce hiányosan került kiállításra, ugyanis abban kizárólagosan a nyilatkozattevő Boldog Árpád neve és az általa képviselt HumanoIT Kft. neve és cégadatai szerepelnek, de a nyilatkozatrész nem tartalmazza a képviselt konzorcium megjelölését (a konzorciumi tagok nevét).
4. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás 16.22) pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, Ajánlatkérő előírta, hogy a megjelölt adatok vonatkozásában kéri egyértelműen megjelölni (igen/nem) válaszok megadásával a megajánlott termékre vonatkozóan vizsgált műszaki megfelelést, illetve valamennyi piros színnel jelölt adat vonatkozásában kéri pontosan meg kell adni a műszaki adatokat.

Ajánlattevő ezzel szemben 1/1/1. altétel vonatkozásában nem jelölte a megfelelés tényét az igen vagy a nem válaszok megadásával, illetve az 1/1/2; 1/1/3; 1/1/4. illetve az 1/2-1/6. és az 1/8-1/9. tételek vonatkozásában nem kerültek megadásra a pontos műszaki adatok, így nem állapítható meg egyértelműen az egyenértékűség a megajánlott termék vonatkozásában.

#### **T-Systems Magyarország Zrt.**

Magyar Telekom Nyrt.

4iG Nyrt.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1. bekezdés e) pont alapján, az alábbiak szerint:

1. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás 16.6), 16.7), 16.8) pontjaiban foglaltaknak, figyelemmel arra, hogy az nem tartalmazza az alábbiak szerinti nyilatkozatokat cégszerűen aláírt formában:
  - a) a Kbt. 66.§ (2) bekezdés szerinti nyilatkozat;
  - b) a keretmegállapodás 1. részében meghatározott kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatát valamennyi konzorciumi partner vonatkozásában;
  - c) nyilatkozatát a konzorciumi megállapodásról;

d) nyilatkozatát a garanciára vonatkozóan.

2. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás 16.11.) pontjában foglaltaknak, figyelemmel arra, hogy az nem tartalmazza az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról szóló nyilatkozatot cégszerűen aláírt formában.
3. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás 16.22) pontjában foglaltaknak, figyelemmel arra, hogy Ajánlata nem tartalmazza a benyújtott ajánlat részeként benyújtandó nyomtatott, cégszerűen aláírt formában a tételes kereskedelmi ajánlatát (ártáblázatát).

Ajánlatkérő az 1. számú hiánypótlási felhívásban felszólította ajánlattevőt, hogy a benyújtott ajánlat teljeskörű értékelése érdekében fogalmazta meg a szakmai ajánlatra vonatkozó hiányosságot, ugyanakkor tájékoztatta ajánlattevőt, hogy a szakmai ajánlat hiánya nem reparálható hiányosság.

**ATOS Magyarország Kft.**

Areus Zrt.

Inter-Computer-Informatika Zrt.

NÁDOR Rendszerház Kft.

NETvisor Zrt.

SERCO Zrt.

Silicon Computers Kft.

WSH Kft.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1. bekezdés e) pont alapján, az alábbiak szerint:

1. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás 16.5) pontjában foglaltaknak, figyelemmel arra, hogy a Felolvasólap aláírás nélkül került benyújtásra.
2. Ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívás 16.3) és 16.4) pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Felolvasólapon a konzorciumi tagok alábbi adatai hibásan kerültek megadásra:
  - a Serco Informatika Zrt. adószáma;
  - a Serco Informatika Zrt. kizárólagos cégjegyzésre jogosult személy neve;
  - az aláírási részénél a felsorolt konzorciumi tagoknál hibásan került megadásra a Serco Informatika Zrt. neve, ugyanis ott Serco Informatika Kft. szerepel;
  - a Serco Informatika Zrt. neve helyett Serco Kft. szerepel, amely név a cégforma vonatkozásában nem egyezik meg a hatósági nyilvántartásban szereplő cégnévvel. A hatósági nyilvántartásból elérhető cégkivonat szerinti cégdatok értelmében a Serco Informatika Kft. 2022. június 22-én átalakulással megszűnt, ugyanakkor 2022. június 22-én jogutódként megalakult a Serco Informatika Zrt.;
  - az Inter-Computer-Informatika Zrt. adószáma;
  - az Inter-Computer-Informatika Zrt. cégjegyzésre jogosult személy neve.
3. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás 16.7), 16.8) pontjaiban foglaltaknak, figyelemmel arra, hogy a Kbt. 66.§ (2) bekezdés szerinti, a konzorciumi partneri kizáró okokra vonatkozó, és a konzorciumi megállapodásra vonatkozó Összevont nyilatkozata hiányos, illetve hibás az alábbiak szerint:
  - az összevont nyilatkozat aláírás nélkül került benyújtásra;
  - a fejlécben hibásan került megadásra a Serco Informatika Zrt. neve, ugyanis ott Serco Informatika Kft. szerepel,

- hibásan került megadásra a Serco Informatikai Zrt adószáma;
- hibásan került megadásra a Serco Informatikai Zrt. cégjegyzék száma;
- a nyilatkozat 2. pontjában a konzorciumi partnerekre vonatkozó kizáró okok részénél hibásan került megadásra a Serco Informatika Zrt. neve, ugyanis ott Serco Informatika Kft. szerepel;
- az aláírási részénél a felsorolt konzorciumi tagoknál hibásan került megadásra a Serco Informatika Zrt. neve, ugyanis ott Serco Informatika Kft. szerepel.

4. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás 16.22) pontjában foglaltaknak, figyelemmel arra, hogy tételes kereskedelmi ajánlata kizárólag MS EXCEL formátumban, cégszerű aláírás nélkül került benyújtásra.
5. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás 16.15) pont b) alpontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy Ajánlatában a NETvisor Zrt. nevében Kozák Gyula és Dr. Máthé János István együttes aláírásával Csikós Péter és Troszt Béla Dezső részére adott meghatalmazás Dr. Máthé János István részéről 03 AB 6C 0B AE 24 B2 39 83 0D 02 2C 5C 0A azonosítójú elektronikus aláírással került aláírásra, amely nem egyezik meg a NETvisor Zrt. hatósági nyilvántartásból elérhető cégkivonatának 13/26. pontjában Dr. Máthé János István vonatkozásában feltüntetett 01 CE 13 2B 5D FB FC 8B 29 38 34 86 50 0A elektronikus aláírási azonosítóval.  
Tekintettel arra, hogy az elektronikus aláírás tanúsítványában szerepelő sorszám és/vagy lenyomat azonosító nem egyezik meg cégkivonatban szerepelő sorszám és/vagy lenyomat azonosítóval, továbbá Ajánlata nem tartalmazza a meghatalmazás aláírásakor alkalmazott, 03 AB 6C 0B AE 24 B2 39 83 0D 02 2C 5C 0A azonosítójú elektronikus aláírásra vonatkozó közjegyző által készített aláírási címpéldányt, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintát, így a dokumentum aláírása nem minősül jogosult aláírásnak.
6. Ajánlatában a Serco Informatika Kft. nevében Wéber Tamás Károly által Csikós Péter és Troszt Béla Dezső részére adott meghatalmazás nem elfogadható, tekintettel arra, hogy az ajánlat benyújtása pillanatában (2022. június 27.) a Serco Kft. megszűnt vállalkozás volt, jogutódként 2022. június 22-től a Serco Informatika Zrt. jár el.
7. Ajánlatában a Serco Zrt. vonatkozásában az ajánlattételi felhívás 16.11.) pontja szerinti nyilatkozat (az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról) nem fogadható el, tekintettel arra, hogy azt a Serco Kft. tette meg. Az ajánlat benyújtása pillanatában (2022. június 27.) a Serco Kft. megszűnt vállalkozás volt, jogutódként 2022. június 22-től a Serco Informatika Zrt. jár el.
8. Ajánlatában a Silicon Computers Kft. nevében Lehoczki Gábor által Csikós Péter és Troszt Béla Dezső részére adott meghatalmazás nem elfogadható, tekintettel arra, hogy a meghatalmazás Lehoczki Gábor részéről 01 69 D8 89 01 0F 10 A2 60 18 0B 52 A3 0A azonosítójú, 2022. február 11-én lejárt elektronikus aláírással került aláírásra.

**4iG Nyrt.**

ANSWARE Informatikai Szolgáltató Kft.

Digitran Hungária Digitális Transzformáció Zrt.

Invitech ICT Services Kft.

iSRV Szolgáltató Zrt.

M&amp;M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.

NTT Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Rufusz Computer Informatika Informatikai Szolgáltató Zrt.



1. Ajánlatkérő a hatósági cégnyilvántartásban elvégezte a 4iG Nyrt. ellenőrzését, amely során a cégkivonat 37. pont 37/1. számú alpontja az ANSWARE Informatikai Szolgáltató Kft. vonatkozásában büntetőjogi intézkedésre vonatkozó adatokat tartalmaz a NAV Közép-magyarországi Bűnügyi Igazgatósága által 60300-2832-868/2016.bü. határozat számon. Figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felszólította Ajánlattevőt, hogy cégszerűen aláírt nyilatkozatban nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a folyamatban lévő büntetőjogi intézkedés a keretmegállapodás 1. részében meghatározott kizáró okok hatálya alá tartozik-e, azonban ez a nyilatkozat nem került benyújtásra, így Ajánlatkérő nem tudott egyértelműen meggyőződni arról, hogy Ajánlattevő a kizáró okok hatálya alá tartozik-e vagy sem.
2. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás 16.6), 16.7), 16.8) pontjaiban foglaltaknak, figyelemmel arra, hogy az nem tartalmazza az alábbiak szerinti nyilatkozatokat cégszerűen aláírt formában:
  - a) a Kbt. 66.§ (2) bekezdés szerinti nyilatkozat;
  - b) nyilatkozat konzorciumi partneri kizáró okok fenn nem állásáról;
  - c) nyilatkozat konzorciumi megállapodásról;
  - d) nyilatkozatát a garanciára vonatkozóan.
3. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás 16.11) pontjaiban foglaltaknak, figyelemmel arra, hogy az nem tartalmazza az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról szóló nyilatkozatot cégszerűen aláírt formában.
4. Ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás 16.22) pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, az 1/1/1. altétel, az 1/7., 1/10., 1/11., 1/12. és 1/13. tételek vonatkozásában nem jelölte az előírt műszaki paramétereknek történő megfelelés tényét az igen vagy a nem válaszok megadásával, így nem állapítható meg egyértelműen az egyenértékűség a megajánlott termék vonatkozásában.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2022. július 15. / Lejárata: 2022. július 25.</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2022. július 14.</p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2022. július 14.</p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -</b></p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -</b></p>

<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -</b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -</b>
<b>VI.1.10) További információk: -</b>

Kaposvár, 2022. július 14.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII.18.) Korm. rendelet 21. § (7) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve összegezést ellenjegyzem:

**DR. SCHABLAUER PÉTER**

felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó

nyilvántartási szám: 00182

Dr. Schablauer Péter

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó